

Министерство образования и науки Российской Федерации  
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**Сборник научных трудов**

Под редакцией  
доктора экономических наук,  
профессора В.А. Сидорова

**выпуск 19**



Краснодар 2015

Министерство образования и науки Российской Федерации  
КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов

Выпуск 19

Под редакцией  
доктора экономических наук,  
профессора В.А. Сидорова

Краснодар  
2015

УДК 330.01  
ББК 65.01  
А 437

Редакционная коллегия:

В.А. Сидоров, доктор экономических наук, профессор (ответственный редактор), Е.В. Бочкова, кандидат экономических наук, преподаватель, А.В. Болик, кандидат экономических наук, доцент, Ариничев И.В., кандидат экономических наук, доцент, Спирина С.Г., кандидат юридических наук, доцент.

А 437      Актуальные проблемы экономической теории и практики:  
сб. науч. тр. / под ред. В.А. Сидорова. Краснодар: Кубанский  
гос. ун-т, 2015. 234 с. 500 экз.

ISBN 978-5-8209-1142-2

В настоящем издании рассматриваются актуальные вопросы теоретического и прикладного характера современных проблем развития российской экономики, учитывающие специфику ее трансформации на современном этапе развития.

Адресуется научным работникам, преподавателям экономических факультетов вузов, аспирантам, магистрантам и студентам старших курсов.

УДК 330.01  
ББК 65.01

ISBN 978-5-8209-1142-2

© Кубанский государственный  
университет, 2015

## КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

*Аннотация.* При подготовке настоящей статьи в Республике Армения первоочередным вопросом стало проведение конституционных реформ. Уже готов проект новой конституции, подлежащий утверждению на референдуме. Несмотря на текстовые формулировки конституционных норм, одной из наиболее важных проблем является реализация данных норм в реальной жизни. Это проблема, которая присутствует в большинстве стран мира, и преодоление дефицита конституционализма должно стать глобальной тенденцией.

**Ключевые слова:** конституционализм, конституционная экономика, общественный выбор, оценка, дискретное моделирование, кластерный анализ.

*Конституционная экономика и общественный выбор.* Научные достижения за последние десятилетия отличаются значительным углублением междисциплинарных связей и созданием новых научно-исследовательских направлений, одно из которых – конституционная экономика (КЭ). Она начала формироваться во второй половине XX в., и уже прошла серьезный путь развития. Ее основатель, Джеймс Бьюкенен, в 1986 г. был удостоен Нобелевской премии в области экономики за исследование договорных и конституционных основ теории принятия экономических и политических решений [2; 11; 12].

В широком смысле КЭ является важным компонентом возрождения классической экономики. Ее можно представить как попытку модернизации «науки о законодательстве», разработанной А. Смитом. Это новое направление науки, которая стремится приблизить экономику, право, политологию и философию.

Согласно мнению Дж. Бьюкенена, «конституционная экономика изучает действующие свойства правил-норм (конституционных), институты, в рамках которых взаимодействуют индивиды, а также процессы, посредством которых эти правила и институты образуются и выбираются» [21, с. 1]. КЭ также характеризуется как научное направление, «которое пытается объяснить действующие свойства альтернативных комбинаций правовых – институциональных – конституционных правил, которые ограничивают выбор и деятельность экономических и политических деятелей» [16, с. 223–224].

Следует отметить, что термин «конституция» в английском языке многозначен, чем и обусловлены смысловые различия понятия КЭ. Наиболее широко распространено следующее определение: «КЭ – научное направление, которое изучает возможности максимального удовлетворения экономических и социальных прав индивида в рамках национальной экономической системы путем

оптимального сочетания экономической целесообразности с действующим уровнем развития конституционализма» [3; 6; 8; 9].

Известно, что экономические анализы фокусируются на проблеме выбора в рамках действующих ограничений. Эти ограничения распространяются на тех индивидов, которые ответственны за выбор. Одной из особенностей КЭ является то, что анализ направлен на выбор между ограничениями [21].

КЭ содержит элементы права и экономики. Однако юристы редко обращаются к этой отрасли, что не только препятствует развитию этого направления науки, но также часто приводит к поверхностным или односторонним суждениям [6]. С другой стороны, специалисты устраивают обсуждения различных понятий и экономических явлений, однако они обходят конституционные принципы и нормы как предпосылку для решения проблем. Отсутствуют серьезные правовые требования к разным представителям власти, которые в ходе принятия краткосрочных или долгосрочных экономических решений должны следовать нормам, закрепленным в Конституции, а также принципам, которые непосредственно не отражены в тексте Конституции, однако обеспечивают долгосрочные социальные, экономические и иные права граждан [19].

Комплексный подход к исследованию проблем конституционной экономики имеет большое практическое значение, поскольку позволяет преодолеть традиционное для юристов незнание вопросов экономики, а для экономистов – незнание вопросов права, особенно конституционного [6].

Позиции, выраженные в ходе развивающихся дискуссий между экономистами и юристами вокруг разных вопросов, различны (конечно, не так глубоко, как в случае эколога и экономиста). Согласно известному экономисту Е.Г. Ясину, «в дискуссиях между юристами и экономистами чаще всего правы юристы, а побеждают экономисты. Потому что на любую правовую идею, на ее осуществление нужны средства» [3, с. 26–27].

По мнению известного русского юриста, академика О.Е. Кутафина, КЭ «предоставляет возможность рассмотреть основные вопросы экономики и права в целом и понять, что они неразрывно связаны друг с другом и во многом определяют развитие друг друга» [4, с. 2]. Таким образом, конституционная экономика требует разработки многофакторной экономической стратегии в стране, а не просто принятия ситуационных и часто случайных экономических решений, основанных главным образом на краткосрочной выгоде.

Обобщая, мы можем сказать, что КЭ – это совместное изучение экономистами и юристами вопросов применения конституционного права к основным вопросам институционально-нормативного обеспечения экономической деятельности государства ради экономического развития и повышения материального благополучия граждан [3, с. 85, 100].

Истоки КЭ восходят к теории общественного выбора, которая предполагает применение экономических методов в политологии. Различают три основы, способствующие формированию теории общественного выбора: а) методологический индивидуализм, в соответствии с которым только индивиды выбирают и

действуют; б) концепция «экономического человека», согласно которой человек – существо, способное сделать рациональный выбор; в) принцип «политики как процесса обмена» [13, с. 17–20].

Всеобъемлющее представление феноменального понятия конституционализма, пожалуй, предоставит возможность выявить социально-экономическое сечение конституционализма и способствовать принятию решений на пути устранения его «неровностей».

*О понятии конституционализм.* Согласно общему подходу конституционализм – это обобщение идей, принципов и правил/норм, где все стараются ответить на вопрос, как сформировать политическую систему, которая по возможности исключит своеволие [22]. В целом, своеволие – это когда управляющие руководствуются своими желаниями и вместо интересов управляемых обслуживают собственные интересы. Высокий уровень конституционализма позволяет по возможности избежать этих угроз путем разработки механизмов, которые определяют, кто может управлять, как и в каких целях. То, что считается своеволием, имеет разные проявления. Согласно одному из подходов (политический конституционализм), своеволие – это господство правящих над управляемыми, и делается попытка избежать этого путем создания условий политического равенства, что характеризуется балансом власти между всеми существующими в государственной структуре важными группами и сторонами, так, чтобы никто не смог управлять, не учитывая интересы управляемых. Согласно более современному и принятому второму подходу (правовой конституционализм), своеволие обусловлено нарушениями прав человека, и делается попытка создания механизмов для защиты прав путем разделения властей и судебной охраняемой Конституции [17].

Следовательно, правы те, кто утверждает, что конституционализм – доктрина, согласно которой власть правительства должна ограничиваться индивидуальными правами и системой сдерживания и противовесов [20]. Из всего этого следует, что для описания понятия «конституционализм» нужно рассматривать понятие «конституция» с функциональной точки зрения. В связи с этим защита прав человека является первичной функцией конституции, а второй функцией является механизм реализации и институциональной поддержки первой, т.е. разделение властей. Эта идея наилучшим образом отражена в одном из классических источников конституционализма – во французской «Декларации прав человека и гражданина» согласно ст. 16, в которой «Всякое общество, в котором не обеспечена гарантия прав и не определено разделение властей, не имеет конституции» [22, с. 171].

Отметим также, что конституционализм не должен рассматриваться исключительно как ограничение государственной власти (негативный конституционализм), потому что в этом случае игнорируется его следующее важное свойство: конституционализм требует наличия эффективных и компетентных государственных институтов, деятельность которых направлена на реализацию

основной цели существования государства – повышение благосостояния своих субъектов (позитивный конституционализм) [18].

Следовательно, конституционализм присутствует в тех государственно-общественных системах, где конституционные нормы и принципы – живые реалии, и где сформировалась необходимая и достаточная среда для конституционной демократии, где конституционные нормы действуют непосредственно, и существует эффективная система конституционного надзора, где Конституция – не инструмент в руках государственной власти, а основной закон гражданского общества, средство для обеспечения гармоничного и устойчивого развития общества. Она не только устанавливает основные правила поведения, но и ограничивает власть правом. Иными словами, конституционализм – это наличие демократических и правовых правил поведения, установленных общественным согласием, их существование как живых реалий в общественной жизни, в гражданском поведении каждого индивида, в процессе реализации государственных полномочий [5].

Таким образом, можно утверждать, что конституционализм – это система идей и взглядов, где воплощены представления о конституционном государстве, их конституционное оформление, а также политико-правовая практика реализации таких идей и норм, закрепляющих эти идеи. Основные характеристики конституционного государства заключены в четырех важнейших его признаках: 1) проводится идея верховенства права, означающая подчинение власти праву и ограничение власти правом; 2) свобода человека и его достойное существование обеспечиваются посредством установления пределов власти и ее обязанности гарантировать закрепленные законом права и свободы при взаимной ответственности государства и личности; 3) организация государственной власти строится на началах, исключающих ее сосредоточение у одного органа (вида органов) и обеспечивающих взаимосвязь и взаимоконтроль государственных органов; 4) идеи народного представительства воплощаются в порядке формирования и деятельности органов власти и обеспечения непосредственного участия народа в осуществлении власти, в том числе в принятии решений и контроле за функционированием власти [7].

Оценка уровня конституционализма в первую очередь требует уяснения рассматриваемого понятия, из которого непосредственно вытекает структурный образ оценки конституционализма. Последнее было осуществлено путем разработки концептуальных подходов оценки конституционализма [10], в контексте чего было предложено следующее определение: *«Конституционализм – это уровень развития, когда возможность своеволия государственной власти ограничена, она сдерживается правами человека и механизмом разделения властей, где государственная власть действует продуктивно – служит цели постоянного повышения благосостояния граждан, когда основные конституционные ценности являются живыми реальностями».*

Исходя из этого определения, мы предлагаем следующую структуру оценки конституционализма (рис. 1).

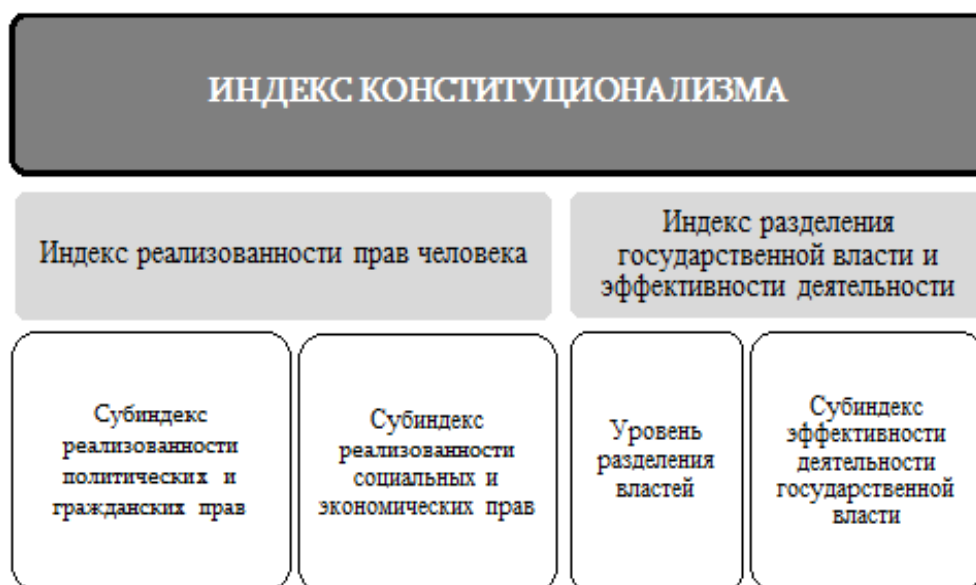


Рис.1. Индекс конституционализма

Каждому элементу предложенного структурного формата соответствуют показатели и субпоказатели оценки, благодаря чему обобщен формируемый индекс конституционализма (см. таблицу).

#### Показатели и субпоказатели конституционализма

ПОКАЗАТЕЛЬ	СУБПОКАЗАТЕЛЬ	
1. Право на удовлетворительный уровень жизни	1.1	ВВП на душу населения
	1.2	Уровень бедности
	1.3	Инфляция
	1.4	Сальдо миграции
	1.5	Национальные сбережения в ВВП
2. Имущественное право	2.1	Имущественные права
	2.2	Защита интеллектуальной собственности
3. Право на труд	3.1	Уровень безработицы
	3.2	Свобода труда
	3.3	Сложность поступления на работу и влияние минимальной заработной платы
	3.4	Процессы найма и увольнения
	3.5	Урегулирование рабочих часов
	3.6	Права работников
	3.7	Сотрудничество в отношениях работодатель–работник
	3.8	Связь между производительностью и заработной платой
	3.9	Возможность удерживания талантливых людей государством (утечка мозгов)
4. Право на социальное обеспечение	4.1	Коэффициент Джини
	4.2	Система социального обеспечения
	4.3	Равенство возможностей
	4.4	Трансферы и субвенции
5. Право на предпринимательскую деятельность	5.1	Свобода предпринимательства
	5.2	Легкость работы частных компаний
	5.3	Антимонопольные меры
	5.4	Интенсивность местной конкуренции



	5.5	Монополия / доминирование рынка
	5.6	Эффективность антимонопольной политики
6. Право на образование	6.1	Уровень грамотности
	6.2	Развитие образования / исследований
	6.3	Индекс образования ООН
	6.4	Качество образовательной системы
	6.5	Вовлечение учащихся в начальном образовании
	6.6	Вовлечение учащихся в области второстепенного (бакалавр) образования
	6.7	Вовлечение учащихся в области магистерского и аспирантского образования
<b>II. ГРАЖДАНСКОЕ-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРАВО</b>		
7. Право на свободу мысли и религии	7.1	Свобода вероисповедания
8. Право на свободу убеждений и их свободное выражение	8.1	Свобода слова
	8.2	Право голоса
	8.3	Мировой индекс свободы прессы
	8.4	Свобода прессы
	8.5	Свобода выражения мнения и убеждений
9. Право на свободу мирных собраний и ассоциаций	9.1	Свобода собраний и ассоциаций
	9.2	Право объединения
	9.3	Ассоциативные и организационные права
10. Свобода передвижения	10.1	Свобода передвижения (внутренняя)
	10.2	Свобода передвижения (внешняя) и путешествий
11. Право на участие в управлении страны/ право избирать и быть избранным	11.1	Избирательный процесс
	11.2	Свободные и справедливые выборы
	11.3	Избирательное самоопределение
	11.4	Политические аресты
	11.5	Политический плюрализм и участие
	11.6	Партийная система
12. Общие показатели гражданских и политических прав	12.1	Гражданские права
	12.2	Традиции гражданского общества
	12.3	Участие гражданского общества
	12.4	Голос и подотчетность
13. Верховенство права	13.1	Верховенство права
<b>III. УРОВЕНЬ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>		
14. Разделение властей	14.1	Разделение властей
15. Судебная власть	15.1	Независимость судебной системы
	15.2	Беспристрастные суды
16. Исполнительная власть	16.1	Деятельность правительства
	16.2	Эффективность правительства
	16.3	Качество управления
	16.4	Расточение государственных / правительственных средств
	16.5	Бремя правительственного регулирования
	16.6	Прозрачность политики правительства
17. Законодательная власть	17.1	Эффективность законодательной системы в деле урегулирования споров.
	17.2	Эффективность законодательной системы в деле урегулирования спорных вопросов.
18. Коррупция и протекционизм	18.1	Свобода от коррупции.
	18.2	Неофициальные платежи должностным лицам.
	18.3	Санкции за злоупотребление властью
	18.4	Нецелевое использование государственных средств.
	18.5	Взятничество и незаконные выплаты
	18.6	Влияние протекционизма на решения чиновников
	18.7	Контроль над коррупцией

*Основные вопросы оценки конституционализма и повышения его уровня в аспекте управления* [14; 15]. Конечная цель обсуждаемых вопросов – выявление методов, направленных на оценку конституционализма (в том числе посредством применения показателей, представленных ранее). Методы познания и классификации имеют широкое применение в различных областях общественной жизни. Возникающие проблемы требуют исследования явлений и объектов посредством свойственных им определенных типичных признаков. В качестве предмета исследования выступают многомерные объекты (в случае нашего исследования – различные страны), для исследования которых, в частности, применяются методы дискретного моделирования и кластерного анализа.

В процессе изучения явлений цель тестовых исследований, осуществляемых с помощью указанных методов, следующая: а) оценить степень важности признаков; б) классифицировать страны; в) определить условия возможного включения конкретной страны в определенный класс (по шкале уровня конституционализма).

Кластерный анализ предоставляет возможность посредством выбора какого-либо метода измерения расстояния разделить множество объектов на однородные компактные кластеры (группы) так, чтобы разделенные группы были далеки друг от друга, а объекты в каждой группе – близки друг к другу. В ряде случаев разделенные группы имеют свои «центры» (типичный объект).

Теперь рассмотрим постановку выдвинутых задач для оценки конституционализма. Рассмотрим конечное множество (классы) схожих стран. Допустим, что имеем таблицы показателей, полученных на основе результатов экспертных или непосредственных измерений, данные которых регулярно публикуются Всемирным банком. Элементы этих таблиц показывают, в какой мере каждая страна удовлетворяет каждому из признаков. Предметом обсуждения могут являться проблемы следующего характера.

#### *1. Проблемы в рамках исследования множества стран.*

1. Определение *информационного веса признаков*. Исследуется множество стран и определяется относительная мера важности признаков в отношении оцениваемого явления.

2. Определение *информационного веса страны*. Посредством применения информационного веса признаков страны делятся на классы по важности предварительно выбранных признаков, и соответственно из данного множества стран выделяются самые характерные страны.

3. *Проблема познания новой страны*. Для нее определяется, в какой степени она отвечает тем или иным признакам и можно ли включить ее в множество рассматриваемых стран.

*II. Проблемы в рамках исследования различных классов стран*. Допустим, элементы рассматриваемого множества стран разделены на классы в соответствии с условием удовлетворения «в какой-то мере» определенных признаков. Обсуждаемые проблемы следующие:

1. *Определение дифференциального веса признаков.* Определяются уровни важности признаков, по которым отличаются классы разделения стран; признаки расставляются в порядке уменьшения важности.

2. *Проблема классификации новой страны.* Для каждого элемента множества новых исследуемых стран определяется, в какой класс она может быть включена.

3. *Проблема преобразования – «улучшения» страны.* Определяется, какие признаки важны для данной страны, принадлежащей определенному классу, изменив (улучшив) которые, страна окажется в более благоприятном классе.

В контексте обсуждаемых проблем могут быть сформулированы задачи управления для достижения цели с минимальными усилиями (затратами, механизмами и т.д.). Эта постановка вопроса для нас очень значима. Последнее обусловлено тем обстоятельством, что наши начинания, направленные на оценку уровня конституционализма и управление процессами, начинаются с рассмотрения методов, направленных на решение основных вопросов управления.

Последние будут способствовать выявлению таких направлений, которые являются основными для «передвижения» данной страны на более высокий уровень конституционализма. В результате применения методов, направленных на решение указанных вопросов, усилия, направленные на устранение различных «неровностей» (напр. высокий уровень коррупции, несостоятельность гражданского общества и т.д.) и передвижение страны на более высокий уровень, параллельно должны быть направлены на решение существующих проблем путем оценки и постоянного рассмотрения процесса конституционализма.

*Условный пример оценки конституционализма.* Как одно из приложений дискретного моделирования, в чисто иллюстративных целях, представим применение показателя конституционной устойчивости [1], который является интегральным показателем, вычисляемым посредством системы некоторых индикаторов:

$$U_i = \sum_{j=1}^m \left[ \frac{(x_{ij} - x_j^{ЭТ})}{\sigma(x_j)} \prod_{\substack{\beta=1, \\ \beta \neq j}}^m (1 - \gamma_{\beta j}) \right],$$

где

$U_i$  – интегральный уровень конституционной устойчивости в стране  $I$ ;

$x_{ij}$  – характеристика  $j$ -го индикатора  $i$ -й страны;

$x_j$  – характеристика  $j$ -го индикатора эталонной страны;

$\gamma_{\beta j}$  – коэффициент парной корреляции;

$\sigma(x_j)$  – среднее квадратичное отклонение  $j$ -го индикатора;

( $i = 1, 2 \dots n$ ;  $j = 1, 2 \dots m$ ).

В результате расчетов страны классифицированы в порядке убывания уровня конституционной устойчивости в диапазоне следующим образом (рис. 2).

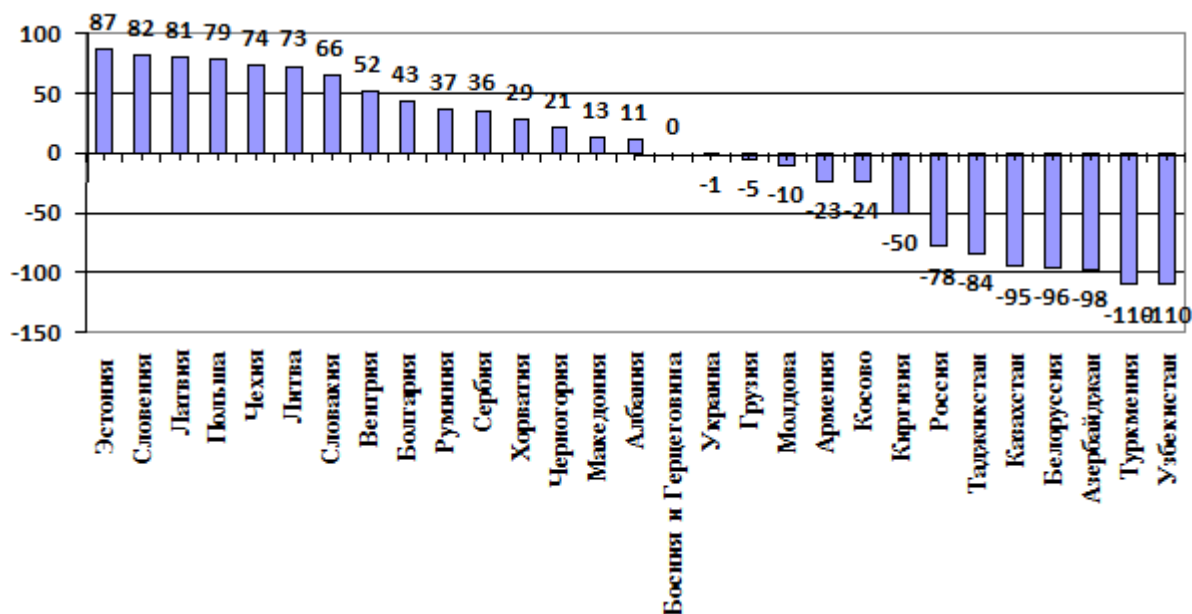


Рис. 2. Рейтинг стран по уровню конституционной устойчивости

Интегральный показатель конституционной устойчивости рассчитан на основе данных индикаторов Дом-свободы 2014 г. для стран с переходной экономикой:

- EP (Electoral Process) – избирательный процесс;
- CS (Civil Society) – гражданское общество;
- IM (Independent Media) – независимая пресса;
- NDG (National Democratic Governance) – национальное демократическое управление;
- LDG (Local Democratic Governance) – локальное демократическое управление;
- JFI (Judicial Independence) – независимая судебная система;
- CO (Corruption) – коррупция;
- DS (Democracy score) – уровень демократии.

Интегральный показатель конституционной устойчивости некоторыми авторами исчисляется совокупностью индикаторов правового государства, демократического и социально-экономического развития. В нашем условном примере используются показатели из первых двух групп. В качестве показателя эталонной страны применено среднее значение совокупности стран, которое имеет здесь чисто расчетный характер.

### *Библиографический список*

1. Арутюнян Г. Конституционализм: уроки, вызовы, гарантии. Киев, 2011.
2. Арутюнян Г. Конституционная экономика или антиконституционность (коррупционность) экономики. URL: <http://concourt.am/armenian/structure/president/articles/article-ecsn2014.pdf>.
3. Баренбойм П.Д. Соотношение доктрин Верховенства права и Правового государства как главный вопрос философии права и конституционализма. М., 2013.

4. Баренбойм П.Д., Лафитский В.И., Мау В.А. [и др.]. Конституционная экономика для школ. М., 2006.
5. Комментарии к Конституции Республики Армения / под ред. Г. Арутюняна, А. Вагаршяна. Ереван, 2010.
6. Конституционная экономика / под ред. Г.А. Гаджиева. М., 2010.
7. Кутафин О. Российский конституционализм. М., 2008.
8. Лафитский В.И., Мау В.А. Конституционная экономика и основы экономического положения личности. М., 2009.
9. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М., 2013.
10. Мхитарян Ж. Концептуальные подходы к оценке конституционализма // Вестник Инженерной академии Армении. 2015. № 3. Т. 12.
11. Мхитарян Ж. Теоретико-методологические аспекты процесса формирования и развития конституционной экономики. Ереван, 2014.
12. Мхитарян Ж., Нагапетян С. Конституционная экономика, предметная сфера и направления // Финансы и экономика. 2014. № 9–10.
13. Саркисян Г., Маркосян А. Трансформация и перспективы подъема экономики Армении. Ереван, 2014.
14. Саркисян Г., Мхитарян Ж. Оценка уровня конституционализма страны методами дискретного моделирования и кластерных исследований // Вестник АГЭУ. 2015. № 2.
15. Саркисян Г., Тоноян Г., Кочинян Н. Дискретное моделирование в задачах распознавания и классификации. Ереван, 2015.
16. Van den Hauwe L. Constitutional economics. Brussels, 2005.
17. Badie B., Berg-Schlosser D., Morlino L. International encyclopedia of political science. CA., 2011.
18. Barber N.W. Constitutionalism: Negative and Positive // Oxford Legal Studies Research Paper. 2015. № 7.
19. Barenboim P., Merkulova N. 5th Anniversary of Constitutional Economics: The Russian Model and Legal Reform in Russia // The World Rule of Law Movement and Russian Legal Reform. М., 2007.
20. Berggren N., Karlson, N. Constitutionalism, division of power and transaction costs // Public Choice. 2003. № 117.
21. Buchanan J. The Domain of Constitutional Economics // Constitutional Political Economy. 1990. № 1. Vol. 1.
22. Concise Routledge Encyclopedia of Philosophy. London, 2000.

***G. Sargsyan, G. Mkhitaryan, S. Nahapetyan***

## **CONSTITUTIONALISM IN CONTEXT OF THE CONSTITUTIONAL ECONOMY**

***Abstract.*** *In preparation of this article in the Republic of Armenia has become a priority issue of constitutional reform. Despite the wording of the text of the constitutional norms, one of the most important problems is the implementation of these standards in real life. This is a problem that is present in most countries of the world, and to overcome the deficit of constitutionalism should be a global trend.*

***Key words:*** *constitutionalism, constitutional economics, about the considerably-selection, evaluation, discrete modeling, cluster analysis.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
<i>Сидоров В.А.</i> Система общественного производства в парадоксах экономической формы.....	4
<i>Ядгаров Я.С.</i> Классическая политическая экономия: историко-политический анализ.....	17
<i>Саркисян Г., Мхитарян Ж., Нагапетян С.</i> Конституционализм в контексте конституционной экономики.....	33
<i>Ампар Л.Г., Болик А.В.</i> Воспроизводство: общественное знание и объект исследования экономической науки.....	43
<i>Сайбель Н.Ю., Косарев А.С.</i> Современные подходы к определению понятия «инновации».....	58
<i>Авдеева Е.А.</i> Категория «инвестиционная привлекательность» в экономической науке.....	63
<i>Чапля В.В.</i> Трансформация национальных финансовых систем Европы.....	70
<i>Бутенко Д.Е.</i> Современное состояние законодательства Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства.....	82
<i>Сайбель Я.В.</i> Стратегия и тактика денежно-кредитной политики России.....	92
<i>Бочкова Е.В.</i> Алмазный рынок и его значение для мировых экономико-политических процессов.....	99
<i>Ханджян А., Кузнецова Е.Л.</i> Венчурный рынок в России: состояние и перспективы развития.....	104
<i>Сайбель Н.Ю., Тонян Р.К., Тонян А.К.</i> Оценка антикризисных мер по поддержке малого и среднего бизнеса в России.....	112
<i>Спирина С.Г.</i> Оптимизационная задача управления распределением оборотного капитала на территориях опережающего развития.....	120
<i>Фоцан Г.И., Жилина С.А.</i> Прогнозирование риска банкротства предприятия на основе нечетко множественного подхода.....	127
<i>Ариничев И.В., Смоленцев В.М., Заика И.Т.</i> Разработка бизнес-процессов телекоммуникационной компании.....	132
<i>Бондарев Д.Г.</i> Агрегирование нечетких экспертных оценок.....	141
<i>Сайбель Я.В., Мезер С.Д.</i> Анализ современных методов оптимизации бизнес-процессов.....	149
<i>Меликсян Л.А., Спирина В.А., Тонян А.К.</i> К вопросу об эффективности интернет-рекламы.....	155
<i>Цыбульская О.Г.</i> Современный опыт стран Запада в сфере государственных закупок: основные черты, проблематика.....	163
<i>Бугаков С.С.</i> Методы поддержки принятия решений на основе информационных технологий.....	172
<i>Будтуев Т.Р.</i> Теоретические аспекты определения конкурентоспособности бизнеса.....	177

<i>Фокин Д.Н.</i> Архитектура информационной среды в разрезе задачи среднесрочного прогнозирования на примере интернет-ритейла.....	183
<i>Гурбанов Д.В.</i> Анализ бизнес-процессов организации-девелопера в рамках концепции PDCA.....	191
<i>Замуруева Я.А.</i> Информационные ресурсы образовательного учреждения.....	198
<i>Безлепкина В.Н.</i> Моделирование бизнес-процессов как инновационный фактор развития организации.....	207
<i>Касаткина О.В., Кузнецова Е.Л., Рымыга Д.А.</i> Особенности подбора персонала с использованием информационных технологий.....	215
<i>Спирина С.Г., Нагучев М.М.</i> Проблемы внедрения территорий опережающего развития: от свободных экономических зон к финансовой устойчивости этих территорий.....	229

*Научное издание*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов

---

Подписано в печать 23.11.2015. Формат 60 × 84 1/16.

Печать цифровая. Уч.-изд. л. 20,2.

Тираж 500 экз. Заказ № .

Кубанский государственный университет  
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Отпечатано в типографии ООО «ЭДАРТ-принт»  
350000, г. Краснодар, ул. Красная, 113.  
Тел. 8 (861) 255-63-16, e-mail: edart@list.ru.